



Wijzigingsgeschiedenis

Correcties rapport (paginanummers zoals in PDF)

Versie 1.0 is op 9 september 2025 gepubliceerd. Versie 2.0 is op 10 april 2026 gepubliceerd.

p. 8: Introductie: bij opsomming tekst over eerste hoofdstuk laatste zin.

Oude tekst:

Het hoofdstuk sluit af met een toelichting over de manier waarop de analyses in dit rapport tot stand zijn gekomen.

Nieuwe tekst:

Uit dit alles volgde de werkwijze voor het analyseren van het materiaal, zoals toegelicht aan het eind van dit hoofdstuk.

p. 8: Introductie: bij opsomming tekst over het ontstaan van het rapport.

Oude tekst:

Informatie over het **ontstaan van het rapport** en degenen die eraan gewerkt hebben

Nieuwe tekst:

Dan volgt informatie over het **ontstaan van het rapport** en wie eraan gewerkt hebben.

p.8: Introductie: bij opsomming regel over reactie NOS toegevoegd.

Reactie NOS op dit rapport.

p.23: Hoofdstuk 2.3.1. spatie ingevoegd na voetnoot 47.

p.26: Hoofdstuk 2.4 Nederlands-Israëlische families vervangen door Nederlandse en Nederlands-Israëlische families

p.28: Hoofdstuk 2.6 vierde alinea hoofdletter B omgezet naar kleine letter b: (Bijlage I.15 2025-03-13 NOS Stories).

p.34: Hoofdstuk 3 eerste alinea citaat met dubbele aanhalingstekens.

p. 57: volledige tekst conclusies vervangen. Aanbevelingen bleven hetzelfde.

Oude tekst:

Zoals uit dit rapport blijkt, is de kwaliteit van het besproken educatieve videomateriaal voor de jeugd over het Israëlisch-Palestijnse conflict onvoldoende. Het is volstrekt onduidelijk wat voor normen de producenten van dit materiaal hanteren, want zelfs hun eigen journalistieke normen worden structureel geschonden. Het beleid zoals dat verwoord is in het *NPO Genrebeleidsplan Kennis & Educatie* wordt ook niet in praktijk gebracht. Aangezien deze



producenten terechte kritiek veelal negeren – zie de klachten in bijlage V – zou het goed zijn als zij aan iemand verantwoording af zouden moeten leggen. Maar in de praktijk blijkt er nauwelijks toezicht te zijn op de educatieve of journalistieke kwaliteit van dit materiaal.

De complexiteit van het Israëliësch-Palestijnse conflict vraagt om een evenwichtige benadering. Juist het immense leed in Gaza verdient goede verslaggeving die volledig en waarheidsgetrouw is, met oog voor het aandeel hierin van alle betrokkenen. Versimpeling van het conflict tot een eenzijdig narratief brengt de jeugd geen begrip bij, maar vertroebelt het zicht op een toch al ingewikkeld probleem.

Bovendien valt te vrezen dat de gekleurde berichtgeving, het verspreiden van foutieve informatie, en andere schendingen van de journalistieke codes een negatieve invloed zullen hebben op de visie van jongeren op Israël en op de Joodse gemeenschap in Nederland. Het zou goed zijn als onderzocht zou worden in hoeverre er sprake is van een verband tussen deze informatie en de geconstateerde toename in antisemitisme. Maar in afwachting van dergelijk onderzoek zou het onverantwoord zijn om geen aandacht te besteden aan verbetering van de berichtgeving.

In het kader van antisemitisme preventie en het recht op onderwijs dat aansluit bij de belevingswereld van ieder kind¹, is het de plicht van de overheid om te zorgen voor gewaarborgde educatieve content voor de jeugd betreffende het Israëliësch-Palestijnse conflict. Dit geldt zeker voor de informatie die op scholen wordt aangeboden via School TV en jeugdjournaal, maar ook voor informatieve filmpjes op internet die worden bekostigd van belastinggeld.

Naar aanleiding van deze conclusies komen wij tot de volgende aanbevelingen:

Nieuwe tekst:

Zoals uit dit rapport blijkt, is de kwaliteit van het besproken educatieve videomateriaal voor de jeugd over het Israëliësch-Palestijnse conflict onvoldoende. Het is volstrekt onduidelijk wat voor normen de producenten van dit materiaal hanteren, want zelfs hun eigen journalistieke normen worden structureel geschonden. Ook andere regelgeving – zoals de Mediawet, het *NPO Genrebeleidsplan Kennis & Educatie*, of zelfs de werkwijze die Schooltv² zegt te hanteren – wordt niet nageleefd. Aangezien deze producenten kritiek veelal negeren – zie de klachten in bijlage V – zou het goed zijn als zij aan iemand verantwoording af zouden moeten leggen. Maar in de praktijk blijkt er nauwelijks toezicht te zijn op de educatieve of journalistieke kwaliteit van dit materiaal.

De complexiteit van het Israëliësch-Palestijnse conflict vraagt om een evenwichtige benadering. Juist het immense leed in Gaza verdient goede verslaggeving die volledig en waarheidsgetrouw is, met oog voor het aandeel hierin van alle betrokkenen. Versimpeling

¹ <https://www.kinderrechten.nl/kinderrechten-vw/artikel-17-informatie/>

² <https://schooltv.nl/over-schooltv>



van het conflict tot een eenzijdig narratief brengt de jeugd geen begrip bij, maar vertroebelt het zicht op een toch al ingewikkeld probleem.

Bovendien valt te vrezen dat deze weergave van de rol van Israël in dit conflict een negatieve invloed zal hebben op de visie van jongeren op Israël en op de Joodse gemeenschap in Nederland. Het zou goed zijn als onderzocht zou worden in hoeverre er sprake is van een verband tussen deze informatie en de geconstateerde toename in antisemitisme. Maar in afwachting van dergelijk onderzoek zou het onverantwoord zijn om geen aandacht te besteden aan verbetering van de informatie.

In het kader van antisemitisme preventie en het recht op onderwijs dat aansluit bij de belevingswereld van ieder kind³, is het de plicht van de overheid om te zorgen voor gewaarborgde educatieve content voor de jeugd betreffende het Israëlisch-Palestijns conflict. Dit geldt zeker voor de informatie die op scholen wordt aangeboden via Schooltv en jeugdjournaal, maar ook voor informatieve filmpjes op internet die worden bekostigd van belastinggeld.

Naar aanleiding van deze conclusies komen wij tot de volgende aanbevelingen:

p. 69: Analyse 1.2 alinea die begint met 'En er zijn oude bewijzen' gewijzigd.

Oude tekst:

En er zijn oude bewijzen van deze Joodse aanwezigheid: Adriaen Reeland beschrijft in zijn boek "Palaestina, ex monumentis veteribus illustrata (1695)⁴, dat de bevolking Joods was, daarnaast christen en een heel klein deel moslim (voornamelijk bedoeïenen).

Nieuwe tekst:

En er zijn oude bewijzen van deze Joodse aanwezigheid. Door de eeuwen heen trokken er Joodse en christelijke pelgrims naar het gebied die de heilige plaatsen bezochten. Sommigen van hen schreven reisverslagen waaruit blijkt dat er Joden in het land woonden.

p. 81: Analyse 1.6 alinea (3:36) gewijzigd.

Oude tekst:

(3:36) *het gaat snel mis tussen Joden en Palestijnen. Suggestief taalgebruik*, en tegenstrijdig met de vorige zin. Ineens zijn Joodse inwoners blijkbaar geen Palestijnen meer. *Er ontstaan gevechten en er is veel geweld, aan beide kanten vallen veel slachtoffers. En in totaal slaan er meer dan 700.000 Palestijnen op de vlucht. Weglaten relevante informatie*. Niet genoemd dat de Arabische buurlanden Israël aanvielen, wat Israël ternauwernood overleefde, ook niet

³ <https://www.kinderrechten.nl/kinderrechten-vw/artikel-17-informatie/>

⁴ <https://www.anthropologia.online/the-book-palestina-ex-monumentis-veteribus-illustrata-by-adriani-rilandi-from-1695>



genoemd dat Joden moesten vluchten uit de gebieden die door Egypte en Jordanië bezet werden (de Westbank, Oost-Jeruzalem en Gaza).

Nieuwe tekst:

(3:36) *het gaat snel mis tussen Joden en Palestijnen. Tegenstrijdig met de vorige zin. Ineens zijn Joodse inwoners blijkbaar geen Palestijnen meer. Er ontstaan gevechten en er is veel geweld, aan beide kanten vallen veel slachtoffers. En in totaal slaan er meer dan 700.000 Palestijnen op de vlucht. Weglaten relevante informatie.* Niet genoemd dat de Arabische buurlanden Israël aanvielen (niet andersom) ook niet genoemd dat Joden etnisch gezuiverd werden uit de gebieden die door Egypte en Jordanië bezet werden (de Westbank, Oost-Jeruzalem en Gaza).

p. 82: Analyse 1.6 Na afbeelding openluchtgevangenis tekst alinea aangepast.

Oude tekst:

Gaza wordt geportretteerd als een openluchtgevangenis. **Onjuiste informatie.** Met toestemming van Hamas en de Israëlische of Egyptische autoriteiten konden personen Gaza verlaten. Sinds de machtsovername van terreurorganisatie Hamas hebben Egypte en Israël hun voorwaarden strenger gemaakt. Tot 6 oktober kwamen er dagelijks ongeveer 18.000 Gazaanse arbeiders naar Israël om te werken. Regelmatig kwamen er Gazaanse boeren naar Israël voor training in de landbouw en Gazaanse patiënten konden voor speciale behandelingen naar Israëlische ziekenhuizen. Het feit dat er een gesloten grens is, een hek, wordt in de uitzending vrijwel volledig toegeschreven aan Israël.

Nieuwe tekst:

(5:11) Gaza wordt geportretteerd als een openluchtgevangenis. **Onjuiste informatie.** Sinds de machtsovername door terreurorganisatie Hamas hebben Egypte en Israël de grensbewaking verscherpt, maar met toestemming van Hamas en de Israëlische of Egyptische autoriteiten konden mensen Gaza verlaten. Tot 6 oktober kwamen er dagelijks ongeveer 18.000 Gazaanse arbeiders naar Israël om te werken. Regelmatig kwamen er Gazaanse boeren naar Israël voor training in de landbouw en Gazaanse patiënten konden voor speciale behandelingen naar Israëlische ziekenhuizen.

p.88: Analyse 1.8 In de laatste zin van de alinea voor 2:11 komma toegevoegd achter 'paragraaf 2.7.'

Oude tekst:

De heer Van Veen is zeer kritisch op Israël, zie paragraaf 2.7. en zijn analyse in deze video is niet neutraal.

Nieuwe tekst:

De heer Van Veen is zeer kritisch op Israël, zie paragraaf 2.7., en zijn analyse in deze video is niet neutraal.

p. 90: Analyse 1.8 bij 10:44



Oude tekst:

De video eindigt met verdachtmakingen van Israël en Netanyahu.

Nieuwe tekst:

De video eindigt met verdachtmakingen aan het adres van Israël en Netanyahu.

p. 92: Analyse 1.9 voetnoot (Handvest Hamas) te groot lettertype omgezet naar juiste grootte.

p. 96: Analyse 1.10 voetnoot (<https://www.stichting-jas.nl/2024/08/iran-speelt-sleutelrol-op-het-nieuwe.html>) vervangen door: <https://www.youtube.com/watch?v=sSFdm3Z328>

p. 99: Analyse 1.11 gewijzigd.

Oude tekst:

(7:08) *de gedeelde geschiedenis versterkt wel de Palestijnse identiteit en die wordt generatie op generatie doorgegeven. **Weglating relevante informatie.*** De zorgwekkende radicalisering van Palestijnse vluchtelingen was begin jaren '60 al bekend.⁵ De Palestijnse identiteit werd gebouwd op de wens om Israël te vernietigen.

Nieuwe tekst:

(7:08) *de gedeelde geschiedenis versterkt wel de Palestijnse identiteit en die wordt generatie op generatie doorgegeven. **Weglating relevante informatie.*** De Palestijnse identiteit werd gebouwd op de wens om Israël te vernietigen. De zorgwekkende radicalisering van Palestijnse vluchtelingen was begin jaren '60 al bekend.⁶

p. 103: Analyse 1.12 Midden in alinea (8:35) zin veranderd na vetgedrukt **Weglating relevante feiten.**

Oude zin:

Het was een preventieve aanval na olopende spanningen tussen meerdere partijen.

Nieuwe zin:

Israël was hier niet de agressor.

p. 107: Analyse 1.12 alinea (14:26) laatste zin gewijzigd.

Oude zin:

De handelsbetrekkingen met Israël zullen vast wel een rol spelen, maar Nederland steunt Israël⁷ omdat Israël het recht heeft zich te verdedigen tegen terreur, en het recht heeft om te vechten voor de vrijlating van honderden onschuldige gijzelaars.

⁵ <https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/1963-04-01/arab-refugees-changing-problem>

⁶ <https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/1963-04-01/arab-refugees-changing-problem>

⁷ <https://nos.nl/collectie/13959/video/2493198>



Nieuwe zin:

De handelsbetrekkingen met Israël zullen vast wel een rol spelen, maar NOS Stories kan hier niet de uitspraken van premier Rutte negeren.⁸ Hij legde uit dat Nederland Israël steunt omdat Israël het recht heeft zich te verdedigen tegen terreur, en het recht heeft om te vechten voor de vrijlating van honderden onschuldige gijzelaars.

p. 114: Analyse 1.15 gedeelte na alinea (0:11).

Oude tekst:

Onbewezen beschuldigingen. Dat er ziekenhuizen geraakt zijn is natuurlijk waar, en dat de bevolking daaronder lijdt is ook waar. Dat bij dergelijke gevechtshandelingen een IVF-kliniek geraakt werd⁹, is tragisch voor vrouwen die daar in behandeling waren. Dat betekent niet dat Israël speciaal mikte op deze kliniek en daar is dan ook geen enkel bewijs voor. Overigens zei de IDF niets van dit incident af te weten, dus het is maar de vraag of het hier om een Israëlische granaat ging. NOS Stories nam deze beschuldiging zomaar over zonder deze **relevante informatie** te geven.

Nieuwe tekst:

Onbewezen beschuldigingen. Dat er ziekenhuizen geraakt zijn is natuurlijk waar, en dat de bevolking daaronder lijdt is ook waar. Dat bij dergelijke gevechtshandelingen een IVF-kliniek geraakt werd, is tragisch voor vrouwen die daar in behandeling waren. Dat betekent niet dat Israël speciaal mikte op deze kliniek en daar is dan ook geen enkel bewijs voor.

Dit UNHRC-rapport baseert zich voor deze beschuldiging op een ABC-artikel¹⁰ dat maanden na het incident werd gepubliceerd. Het artikel citeert de directeur van de kliniek, die niet aanwezig was, de datum niet kon vaststellen en zonder bewijs beweerde dat een granaat van het Israëlische leger verantwoordelijk was. Het hoofd van het IVF-lab stelde overigens dat hij niet wist of het een doelgerichte aanval was geweest.

Ook zei de IDF niets van dit incident af te weten, dus het is maar de vraag of het hier om een Israëlische granaat ging. Er is geen onderzoek gedaan naar eventuele sporen, er zijn niet eens deskundigen ter plekke geweest om zelfs maar een oppervlakkige analyse te doen. NOS Stories nam deze beschuldiging zomaar over zonder al deze **relevante informatie** te geven.

p. 121: Analyse 1.19 tekst en afbeelding toegevoegd.

Oude tekst:

⁸ <https://nos.nl/collectie/13959/video/2493198>

⁹ <https://abcnews.go.com/International/4000-ivf-embryos-destroyed-1-shelling-gazas-largest/story?id=109350404>

¹⁰ <https://abcnews.go.com/International/4000-ivf-embryos-destroyed-1-shelling-gazas-largest/story?id=109350404>



(0:57) In deze video zoomen we in op de plek waar de Palestijnse militanten die Israël aanvielen vandaan komen: de Gazastrook. De titel van deze video maakte het al duidelijk: niet het zwaar getroffen Israël moet pal na 7 oktober 2023 centraal staan, maar Gaza.

Nieuwe tekst en afbeelding:

(0:57) In deze video zoomen we in op de plek waar de Palestijnse militanten die Israël aanvielen vandaan komen: de Gazastrook. De titel van deze video maakte het al duidelijk: niet het zwaar getroffen Israël moet pal na 7 oktober 2023 centraal staan, maar Gaza. Op de kaart die getoond wordt, staan alleen plaatsnamen in Gaza. Alle zwaar getroffen plaatsen in Israël – Sderot, Kfar Aza, Be’eri, Nahal Oz, Nir Oz, Re’im, Alumim, Kissufim, Ofakim, en het Nova Festival – staan niet op deze kaart. Ook later in de video wordt deze kaart vertoond, zie 5:56, 8:51, 9:58, 10:59 en 13:03. Nooit verschijnen de namen van de Israëlische plaatsen waar een week eerder honderden burgers vermoord werden.



p. 133: Analyse 1.21 aan het einde een opmerking toegevoegd.

Opmerking: In deze video is vooral de misleidende berichtgeving over Amerikaanse steun aan Israël in 1948 opvallend, zeker omdat de indruk wordt gewekt dat het hier om een gedegen productie gaat. In de verantwoording op YouTube staat: *We bedanken Midden-Oosten deskundige Gertjan Hoetjes en Midden-Oosten expert Paul Aarts voor het tegenlezen met ons script. Daarnaast danken we onze eigen correspondenten Marieke de Vries en Daisy Mohr voor hun expertise en NOS-collega Miral de Bruijne voor het tegenlezen van ons script.* Als deze Midden-Oostendeskundigen en ervaren journalisten inderdaad het volledige script hebben gelezen, is het zorgwekkend dat zij niet hebben ingegrepen bij het **weglaten van relevante informatie** over het Amerikaanse wapenembargo, en zelfs niet bij het invoegen van



het filmpje van oud-president Truman waarin hij **onjuiste informatie** gaf over de Amerikaanse steun voor Israël in 1948.

p. 136: Analyse 1.23 tekst gewijzigd en voetnoot toegevoegd:

Oude tekst:

(0.30) *In deze video hebben we het over de bezetting van de Westelijke Jordaanoever.* Bezetting (hier met sterke klemtoon) is geen neutrale term, het roept in Nederland associaties op met de Duitse bezetting, terwijl het hier om een heel andere zaak gaat. Bijvoorbeeld: de Westelijke Jordaanoever was nooit een soeverein land, en geen enkel ander land kan er legitiem aanspraak op maken. Dat de Oslo Akkoorden geen vervolg hebben gekregen, kan niet alleen Israël worden verweten. Militair bestuur – of in bovenstaande zin ‘situatie’ – zou een betere term zijn.

Nieuwe tekst:

(0.30) *In deze video hebben we het over de bezetting van de Westelijke Jordaanoever.* Bezetting (hier met sterke klemtoon) klinkt voor de meeste mensen niet als een neutrale term, het heeft een sterke negatieve connotatie. Juridisch gezien is het op zich wel een neutrale term, maar er zijn natuurlijk grote verschillen tussen militaire bezettingen. In Nederland roept het al snel associaties op met de Duitse bezetting, terwijl het hier om een heel andere zaak gaat. Zo was de Westelijke Jordaanoever nooit een soeverein land, en geen enkel ander land kan er legitiem aanspraak op maken. Dat de Oslo Akkoorden geen vervolg hebben gekregen, kan niet alleen Israël worden verweten. Militair bestuur zou volgens sommige juristen¹¹ een betere term zijn.

p. 155: tekst tweede deel laatste alinea voor ‘belangrijke punten’ gewijzigd.

Oude tekst:

Denk bijvoorbeeld aan het feit dat het ICC arrestatiebevelen uitvaardigde tegen de Israëlische bewindslieden Netanyahu en Gallant, maar niet tegen de Hamasleiders.¹² Men had alleen Mohammed Deif op de lijst gezet, waarvan op dat moment al bekend was¹³ dat hij waarschijnlijk dood was. Wat later ook door Hamas bevestigd werd.¹⁴

Nieuwe tekst:

Denk bijvoorbeeld aan het feit dat het ICC arrestatiebevelen uitvaardigde tegen de Israëlische bewindslieden Netanyahu en Gallant. Dit is juridisch aanvechtbaar. Israël is zelf namelijk geen lid van het Internationaal Strafhof, en het ICC heeft dus geen jurisdictie over Israël. Om toch

¹¹ <https://www.cambridge.org/core/journals/israel-law-review/article/west-bank-as-occupied-territory-the-irrelevance-of-the-mandate-and-the-lack-of-jordanian-sovereignty/A8EE21814A6B99109895C27BA4F6C874>

¹² <https://nos.nl/artikel/2545356-strafhof-vaardigt-arrestatiebevelen-uit-tegen-netanyahu-gallant-en-hamas-leider>

¹³ <https://x.com/IDF/status/1818926099432161437>

¹⁴ <https://x.com/afalkhatib/status/1885052470641963306>



jurisdictie te krijgen baseert het ICC zich op de wankelende aanname dat Palestina een staat zou zijn. Op die manier zou het ICC wel bevoegd zijn om onderzoek te doen naar vermeende misdaden in bijvoorbeeld Gaza. Daarnaast geldt binnen het ICC ook het complementariteitsbeginsel, vastgelegd in artikel 17 van het Statuut van Rome.¹⁵ Het ICC komt pas in actie als nationale hoven niet bereid of bij machte zijn om onderzoek uit te voeren. In de situatie van Israël is daar geen sprake van. Israël is een functionerende rechtsstaat, die in staat is om zelf onderzoek te doen als dit nodig is. Kortom: zowel het accepteren van Palestina als lidstaat als het vervolgen van Israëlische politici wijst op politieke motieven.

p. 169: Analyse 1.30 alinea die begint met 'En er zijn oude bewijzen' gewijzigd.

Oude tekst:

En er zijn oude bewijzen van deze Joodse aanwezigheid: Adriaen Reeland beschrijft in zijn boek "Palaestina, ex monumentis veteribus illustrata (1695)¹⁶, dat de bevolking Joods was, daarnaast christen en een heel klein deel moslim (voornamelijk bedoeïenen).

Nieuwe tekst:

En er zijn oude bewijzen van deze Joodse aanwezigheid. Door de eeuwen heen trokken er Joodse en christelijke pelgrims naar het gebied die de heilige plaatsen bezochten. Sommigen van hen schreven reisverslagen waaruit blijkt dat er Joden in het land woonden.

p. 182: Analyse 1.35 tekst gewijzigd in de alinea die begint met (4:40):

Oude tekst:

Dit is misleidend of onzorgvuldig. Adriaen Reeland schreef in 1695¹⁷ dat de bevolking van Jeruzalem voor het grootste deel Joods was, en Karl Marx bevestigde dat in 1854.¹⁸

Nieuwe tekst:

Dit is misleidend of onzorgvuldig. In april 1854 schreef Karl Marx in een artikel voor de New York Daily Tribune dat de Joden de grootste bevolkingsgroep in Jeruzalem waren.¹⁹

p. 190: Analyse 2.3 voetnoten toegevoegd.

Oude tekst:

Hier is sprake van het **weglaten van relevante informatie**. De vlogger (Plestia Alaqaad) en de student (Bisan Ouda) hebben volgens Israëlische media allebei eind oktober 2023

¹⁵ https://wetten.overheid.nl/BWBV0001489/2017-09-23#Verdrag_1_Verdragtekst_Deel2_Artikel17

¹⁶ <https://www.anthropologia.online/the-book-palestina-ex-monumentis-veteribus-illustrata-by-adriani-rilandi-from-1695>

¹⁷ <https://www.anthropologia.online/the-book-palestina-ex-monumentis-veteribus-illustrata-by-adriani-rilandi-from-1695>

¹⁸ <https://www.loc.gov/resource/sn83030213/1854-04-15/ed-1/?sp=5&r=0.712,0.669,0.374,0.224,0>

¹⁹ <https://www.loc.gov/resource/sn83030213/1854-04-15/ed-1/?sp=5&r=0.712,0.669,0.374,0.224,0>



meegewerkt aan de leugencampagne over een Israëlisch bombardement op het Al-Ahli Hospital dat nooit heeft plaatsgevonden.²⁰ Volgens deze 'journalisten' waren hier honderden doden bij gevallen – een vals bericht dat ook in Nederlandse media²¹ werd verspreid – maar het bleek om een afgedwaalde raket van de Gazaanse terreurgroep Islamitische Jihad te gaan. Deze twee vrouwen zijn dus propagandisten van Hamas, en geen burgerjournalisten zoals in deze uitzending gesuggereerd wordt.

Nieuwe tekst (voetnoten toegevoegd):

Hier is sprake van het **weglaten van relevante informatie**. De vlogger (Plestia Alaqad²²) en de student (Bisan Ouda²³) hebben volgens Israëlische media allebei eind oktober 2023 meegewerkt aan de leugencampagne over een Israëlisch bombardement op het Al-Ahli Hospital dat nooit heeft plaatsgevonden.²⁴ Volgens deze 'journalisten' waren hier honderden doden bij gevallen – een vals bericht dat ook in Nederlandse media²⁵ werd verspreid – maar het bleek om een afgedwaalde raket van de Gazaanse terreurgroep Islamitische Jihad te gaan. Deze twee vrouwen zijn dus propagandisten van Hamas, en geen burgerjournalisten zoals in deze uitzending gesuggereerd wordt.

p. 196: Analyse 2.7 helemaal wijzigen.

Oude tekst:

Hier had een tijdstip van een fragment moeten staan, met daarop volgend een analyse.

Van de tweede zittingsdag in het Internationaal Strafhof in Den Haag wordt geen verslag gedaan. Gisteren berichtte het jeugdjournaal uitgebreid over de rechtszaak en liet daarbij ook fragmenten zien van de Zuid-Afrikaanse argumenten tegen Israël. Door niet in te gaan op de zitting van vandaag met argumenten van de Israëlische advocaten, doet het jeugdjournaal de zaak en Israël ernstig tekort.

Nieuwe tekst:

Hier staat geen tijdstip van een fragment omdat het jeugdjournaal ervoor koos om geen verslag te doen van de verdediging van Israël. Op 11 januari berichtte het jeugdjournaal uitgebreid over de rechtszaak en liet daarbij ook fragmenten zien van de Zuid-Afrikaanse aanklacht tegen Israël. Door niet in te gaan op de zitting van 12 januari met argumenten van de Israëlische advocaten, toont het jeugdjournaal **geen verschillende visies**.

²⁰ <https://apnews.com/article/israel-hamas-war-france-intelligence-7be0d59b9ceb58bbf2f03c5dc8222356>

²¹ <https://www.geenstijl.nl/5173110/gianfranco-zola>

²² <https://www.ipost.com/middle-east/article-771443>

²³ <https://x.com/EFischberger/status/1817013654715261234>

²⁴ <https://apnews.com/article/israel-hamas-war-france-intelligence-7be0d59b9ceb58bbf2f03c5dc8222356>

²⁵ <https://www.geenstijl.nl/5173110/gianfranco-zola>